



ACTA DE LA SESIÓN DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE BÁRCENA DE CICERO NÚMERO 04/2010 ORDINARIA, CELEBRADA EL DÍA UNO DE JULIO DE 2.010.

En Bércena de Cicero, en el salón de sesiones de la casa consistorial, siendo las veinte horas del día uno de julio de 2.010, se reúne en la Corporación municipal para celebrar sesión ordinaria en única convocatoria con la asistencia de los miembros siguientes:

Presidente: Don Gumersindo Ranero Lavín.

Concejales: Doña Monserrat Cobo Rugama; don Manuel Alberto Domínguez Campo; doña M^a Lourdes Herrería San Román; don Nicolás Ortiz Fernández; don Pedro Antonio Prieto Madrazo; don Flavio Veci Rueda; doña M^a Teresa de la Vega Rodríguez; doña M^a Patricia Rueda Ortiz; doña Gloria Cobo Verrirre.

Secretaria de la Corporación: Laura Rodríguez Candás.

Antes de dar comienzo a la sesión, a propuesta del sr. Alcalde se procede a guardar un minuto de silencio en honor al sr. concejal don José Manuel Lastra Viadero, recientemente fallecido. Una vez finalizado, y dada lectura al orden del día, en su desarrollo se debaten los asuntos siguientes:

1. Aprobación, si procede, de los borradores de las actas de las sesiones anteriores.

Sometida a aprobación el acta de la sesión ordinaria 3/2010 celebrada el día veintinueve de abril de 2.010 y no formulándose observaciones, objeciones ni reparos, el Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de los presentes que eran diez de los once que lo componen, aprueba el acta de la sesión ordinaria 3/2010 celebrada por el Pleno del Ayuntamiento de Bércena de Cicero el día veintinueve de abril de 2.010. Finalizado el tratamiento de este asunto el sr. Concejal don Flavio Veci Rueda ruega que se remitan las actas de los plenos con mayor brevedad y sin esperar a su remisión junto con la convocatoria de la sesión siguiente.

2. Resoluciones de Alcaldía.

Se da cuenta a los señores concejales presentes en la sesión de las resoluciones que ha dictado la Alcaldía desde la última vez que se ha informado sobre este asunto al Ayuntamiento Pleno hasta la fecha de la convocatoria de la sesión a la que se refiere la presente acta.

3. Expediente de modificación de crédito nº 03/2010, de crédito extraordinario y suplemento de crédito y modificación de anexo de inversiones. Acuerdo que proceda.

Visto el expediente de modificación de crédito nº 3/2010, de crédito extraordinario, suplemento de crédito y modificación del anexo de inversiones, formado de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 177 del RD Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Atendido el procedimiento para la tramitación del Presupuesto a que se refiere el artículo 168 del citado Real Decreto Legislativo 2/2001, de 5 de marzo.

Tras explicar el sr. Concejal don Pedro Antonio Prieto Madrazo el contenido de la modificación se abre un turno de intervenciones. Toma la palabra el sr. concejal don Flavio Veci Rueda quien manifiesta en relación a la adquisición del sistema de alarma para el colegio si se puede poner un sistema de vigilancia, a lo que responde el sr. Alcalde que aunque han solicitado un presupuesto, que ronda los seis mil euros, le han aconsejado intentarlo primero con las alarmas, que tienen un efecto disuasorio, interviniendo nuevamente don Flavio Veci Rueda para señalar que considera positivas las dos cosas.

Finalizado el turno de intervenciones, de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa Municipal Permanente de Hacienda y Especial de Cuentas, el Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de sus miembros presentes que eran diez de los once que lo componen, acuerda:

PRIMERO.- Aprobar inicialmente el expediente de modificación de crédito nº 3/2010, de crédito extraordinario y suplemento de crédito, que asciende a la cantidad CIENTO VEINTIOCHO MIL TRESCIENTOS

CINCUENTA Y TRES EUROS CON CINCUENTA Y SIETE CÉNTIMOS DE EURO (128.353,57 €) financiado íntegramente con remanente líquido de tesorería, siendo su detalle el siguiente:

Partida	Denominación	Importe de la modificación	Consignación anterior	Consignación tras la modificación
321 623	Adquisición sistema de alarma para colegio	2.500,00 €	-----	2.500,00 €
151 227063	Otros contratos consultoría urbanismo	67.524,00 €	20.000,00 €	87.524,00 €
93 227	Servicios de recaudación a favor de la entidad	25.000,00 €	100.000,00 €	125.000,00 €
321 227	Limpieza y desinfección	2.000,00 €	5.000,00 €	7.000,00 €
155 609	Inversión nueva en vías públicas	27.717,68 €	69.000,00 €	96.717,68 €
920 220	Material de oficina	3.611,89 €	21.818,50 €	25.430,39 €
	TOTALES	128.353,57 €	215.818,50 €	344.172,07 €

El citado expediente de crédito extraordinario y suplemento de créditos será financiado de la siguiente manera:

SUBCONCEPTO	DENOMINACION	IMPORTE
870.01	Remanente de tesorería aplicable a créditos extraordinarios	2.500,00 €
870.02	Remanente de tesorería aplicable a suplementos de crédito	125.853,57 €
TOTAL FUENTES DE FINANCIACIÓN		128.353,57 €
TOTAL REMANENTE DE TESORERÍA APLICADO EN ESTE EXPEDIENTE		128.353,57 €

SEGUNDO.- Modificar el anexo de inversiones mediante la inclusión en el mismo las que seguidamente se citan:

CÓDIGO IDENTIF.	ENTIDAD	DENOMINACIÓN DEL PROYECTO	AÑO INICIO AÑO FINAL	IMPORTE ANUAL	TIPO DE FINANCIACIÓN	VINCULACIÓN DE CRÉDITOS	ORGANO DE GESTIÓN
321 623/01		Adquisición sistema de alarma para colegio	2010	2500,00	Rec. Propios	AG.-Art. (3-62)	JGL
155 609/04		Construcc. Aparcamiento Ambrosero	2010	18.000,00	Rec. Propios	AG.-Art. (1-60)	JGL

TERCERO: Someter el expediente a un periodo de información pública, mediante anuncio indicativo que así lo advierta publicado en el Boletín Oficial de Cantabria y tablón de anuncios del Ayuntamiento, por el plazo de

quince días, para que puedan presentar reclamaciones o sugerencias, que serán resueltas por la Corporación. De no presentarse reclamaciones o sugerencias en el mencionado plazo se considerará aprobado definitivamente sin necesidad de acuerdo expreso por el Pleno.

4. Expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos P1/2.010. Acuerdo que proceda.

A la vista del expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos número P1/2010 en el que obra el correspondiente informe de intervención y las facturas y pagos que lo integran, cuyo importe total asciende a la cantidad de TREINTA Y CUATRO MIL SETECIENTOS OCHENTA Y DOS EUROS CON SIETE CÉNTIMOS DE EURO (34.782,07 €).

Visto el artículo 60 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa Municipal Permanente de Hacienda y Especial de Cuentas, el Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de sus miembros presentes que eran diez de los once que lo componen, acuerda:

PRIMERO. Aprobar el expediente de reconocimiento extrajudicial de créditos P1/2010 por el citado importe total.

SEGUNDO: Que el expediente se someta a información pública por plazo de quince días hábiles mediante anuncios que se publicarán en el Boletín Oficial de Cantabria y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el pleno, considerándose definitivamente aprobado el expediente si durante el citado plazo, no se presentan reclamaciones.

TERCERO: Condicionar la eficacia del presente acuerdo a la efectiva entrada en vigor del expediente de modificación de créditos 3/2.010.

5. Reducción de salarios de los miembros de la corporación. Acuerdo que proceda.

A la vista del Real Decreto Ley 8/2.010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público.

Considerando:

Primero: Que el citado Real Decreto Ley contempla una serie de medidas para la reducción de las retribuciones de los empleados públicos, sin incluir a los miembros de las corporaciones locales que desempeñan su cargo con dedicación exclusiva o parcial.

Segundo: Que mediante acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento en sesión extraordinaria celebrada en fecha de 28 de junio de 2.007, se fijaron, entre otros extremos, los miembros de la corporación que van a desempeñar sus cargos con dedicación parcial, sr. Alcalde y sr. Primer Teniente de Alcalde y Presidente de la Comisión Informativa Municipal Permanente de Obras, Servicios y Urbanismo, así como el importe de las correspondientes retribuciones.

Tercero: Que con el propósito de contribuir a acelerar la reducción del déficit público se considera conveniente la reducción de las retribuciones de los miembros de la Corporación con dedicación parcial.

Abierto un turno de intervenciones toma la palabra el sr. concejal don Flavio Veci Rueda para preguntar por las reducciones en las retribuciones del personal del ayuntamiento y tras explicar brevemente la secretaría en qué consisten, don Flavio Veci Rueda manifiesta no estar de acuerdo con las mismas.

Visto el artículo 75 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa Municipal Permanente de Hacienda y Especial de Cuentas, el Pleno del Ayuntamiento por cinco votos a favor correspondientes a los sres. Concejales presentes pertenecientes a los grupos regionalista y socialista y cinco abstenciones correspondientes a los sres. Concejales presentes pertenecientes al grupo municipal popular, acuerda:

Primero: Reducir en un cinco por ciento las retribuciones brutas de los miembros del Ayuntamiento de Bárcena de Cicero que desempeñan su cargo en régimen de dedicación parcial y que resultan ser el sr. Alcalde y el sr. Primer Teniente de Alcalde y Presidente de la Comisión Informativa Municipal Permanente de Obras, Servicios y Urbanismo. Como consecuencia de dicha reducción, la retribución bruta anual del sr. Alcalde por el desempeño de su cargo con dedicación parcial será de 21.182,37 € anuales, distribuidos en catorce pagas (con efecto de uno de julio de 2.010); y la retribución bruta anual del sr. Primer Teniente de Alcalde y Presidente de la Comisión Informativa Municipal Permanente de Obras, Servicios y Urbanismo por

el desempeño de su cargo con dedicación parcial será de 21.182,37 € anuales, distribuidos en catorce pagas (con efecto de uno de julio de 2.010).

Segundo: Publicar el correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de Cantabria y en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75.5. de la Ley 7/1985 de 2 de abril.

6.Aprobación definitiva de Estudio de Detalle tramitado a instancia de Caster 99 S.L.. Acuerdo que proceda.

A la vista del expediente incoado a instancia de CASTER 99 S. L. para la aprobación de estudio de detalle v1 para la parcela resultante nº IV del proyecto de compensación del sector SUD.T1, en el Barrio de la Maza, Treto, en cuyo ámbito se encuentran comprendidos:

a) El Palacio de Cerecedo (Alvarado), edificio que se encuentra dentro de la relación de Bienes Protegidos de las NNSS y declarado Bien de Interés Cultural (BIC).

b) La Casa de los Guardeses, elemento nº 40 de la relación de Bienes Protegidos de las NNSS.

Considerando:

PRIMERO: Que el citado estudio de detalle ha sido redactado por el arquitecto don Antonio Bezanilla Cacicedo y visado por el Colegio Oficial de Arquitectos de Cantabria en fecha ocho de julio de 2.009.

SEGUNDO: Que en el expediente obra, entre otros documentos, el informe favorable emitido al efecto por la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte en fecha nueve de noviembre de 2.009.

TERCERO: Que estudio de detalle ha sido aprobado inicialmente en fecha diez de diciembre de 2.009 por la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Bárcena de Cicero.

CUARTO: Que el anuncio de aprobación inicial del estudio de detalle y de exposición al público del expediente ha sido publicado en el tablón de anuncios del ayuntamiento, en el Boletín Oficial de Cantabria número 12 de fecha miércoles, 20 de enero de 2.010 y en el Diario Montañés de fecha martes, 19 de enero de 2.010 y se ha notificado directamente a los interesados.

QUINTO: Que no consta en el expediente que durante el citado periodo de información pública se haya presentado alegación alguna al respecto.

SEXTO: Que igualmente, se ha tramitado el expediente de declaración de ruina para la fachada principal de lo que fue la Casa de los Guardeses, previo informe favorable de la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte de fecha nueve de noviembre de 2.009 y en los términos recogidos en la documentación técnica denominada "Solicitud de declaración de ruina de Casa de los Guardeses en el Palacio de Alvarado" redactada al efecto por el arquitecto don Antonio Bezanilla Cacicedo, visada por el colegio oficial de Arquitectos de Cantabria en fecha de nueve de marzo de 2.009 y con la obligación expresa de reconstrucción del bien afectado de forma fidedigna y su incorporación al volumen del nuevo edificio, todo ello en los términos señalados en la citada documentación técnica.

Abierto un turno de intervenciones, toma la palabra el sr. concejal don Flavio Veci Rueda para preguntar si está contemplada la restauración del palacio, añadiendo que el desarrollo de la unidad de actuación se condicionó en las Normas Subsidiarias a que realizasen dicha restauración. Responde el sr. alcalde que lo quieren restaurar todo a la vez, que ahora lo que están tramitando es el estudio de detalle y que cree que existe un proyecto de restauración, interviniendo de nuevo don Flavio Veci Rueda para señalar que ese proyecto no estaba muy definido y manifestando que hay que intentar por todos los medios que el palacio salga adelante.

Finalizadas las intervenciones y de conformidad con lo establecido en la legislación que resulta aplicable, en particular en los artículos 61 y 78 de la Ley de Cantabria 2/2.001, de 25 de junio, de Ordenación Territorial y Régimen Urbanístico del Suelo de Cantabria, de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa Municipal Permanente de Urbanismo, Servicios y Obras, el Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de sus miembros presentes que eran diez de los once que lo componen, acuerda:

PRIMERO: Aprobar definitivamente el estudio de detalle v1 incoado a instancia de CASTER 99 S. L. para la parcela resultante nº IV del proyecto de compensación del sector SUD.T1, en el Barrio de la Maza, Treto, en cuyo ámbito se encuentran comprendidos: a) El Palacio de Cerecedo (Alvarado), edificio que se encuentra dentro de la relación de Bienes Protegidos de las NNSS y declarado Bien de Interés Cultural (BIC) y b) La Casa de los Guardeses, elemento nº 40 de la relación de Bienes Protegidos de las NNSS; redactado por el arquitecto don Antonio Bezanilla Cacicedo y visado por el Colegio Oficial de Arquitectos de Cantabria en

fecha ocho de julio de 2.009 y aprobado inicialmente por la Junta de Gobierno Local del Ayuntamiento de Bárcena de Cicero en sesión extraordinaria celebrada en fecha de diez de diciembre de 2.009.

SEGUNDO: Que se publique el correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de Cantabria y que se practiquen notificaciones individuales a cuantos aparezcan como interesados en el expediente.

7. Iniciación de expediente de declaración de caducidad de procedimiento de revisión de oficio. Acuerdo que proceda.

A la vista del expediente incoado mediante acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento en sesión celebrada en fecha de treinta de diciembre de 2.009, por el que se incoa procedimiento de revisión de oficio del acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 20 de febrero de 2.007 por el que se aprobó definitivamente el Proyecto de Reparcelación de la UE C8.

Considerando:

Primero. Que motivación del citado expediente consiste en considerar que el citado acto incurre en causa de nulidad del apartado e) del art. 62 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, al haberse dictado prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido, por no haber sido notificado el acuerdo de aprobación inicial de forma individual a los propietarios y titulares de derechos de la UE C8 otorgándoles un plazo de audiencia de veinte días.

Segundo. Que en el mismo acuerdo se dispone que se solicite dictamen del Consejo de Estado o, en su caso, del órgano consultivo de la Comunidad Autónoma, por conducto de la Presidencia de ésta, dando traslado del acuerdo a todos los propietarios de terrenos y titulares de derechos de la UE C8 y notificar la incoación del expediente de revisión de oficio del citado acuerdo al Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 2, para la suspensión del Procedimiento Ordinario nº 251/09.

Tercero. Que según consta en el expediente, la solicitud de dictamen del Consejo de Estado se cursó mediante oficio dirigido al sr. Director General de Administración Local de fecha 29 de marzo de 2.010 y registro municipal de salida número 501 de fecha treinta de marzo de 2.010.

Cuarto. Que no consta en el citado acuerdo de iniciación del expediente de revisión de oficio haya sido notificado a los interesados en el expediente.

Quinto. Que mediante documento registro municipal de entradas número 1913 de 2.010 y fecha uno de junio, desde la Consejería de Presidencia y Justicia del Gobierno de Cantabria se remite al Ayuntamiento copia del Oficio de la Sección Tercera del Consejo de Estado, al constatar que el expediente no está completo y devolviendo el expediente para que una vez completado, sea remitido nuevamente.

En concreto, el Oficio de la Sección Tercera del Consejo de Estado, señala que “existe, como se desprende de los documentos remitidos, un proceso contencioso abierto sobre el asunto ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº2, pero no figura en el expediente información alguna sobre su concreto objeto o estado de tramitación. Por otra parte, es preciso señalar que el dictamen requerido por el artículo 102 de la Ley 30/1992 para el procedimiento de revisión de oficio no es un acto de autorización. No cabe, pues, entender que previamente a iniciar la tramitación del procedimiento debe ser solicitada dicha consulta para, únicamente si es favorable, proseguir su tramitación. Por el contrario, debe completarse la tramitación del procedimiento, particularmente con audiencia de todas las partes interesadas, y teniendo en cuenta siempre que el procedimiento de revisión de oficio tiene un plazo de caducidad de tres meses, salvo que se utilicen los mecanismos legales para la suspensión del plazo. Procede pues, tras el acuerdo el Pleno, tramitar el expediente, conceder audiencia a todos los interesados, trámite que la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, configura como preceptivo y esencial, realizar en su caso los actos de instrucción necesarios y elevar una propuesta de resolución del órgano competente, expresando si procede o no la revisión, con informe de la Secretaría de la Corporación”.

Visto el artículo 102.5 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, según el cual, cuando el procedimiento de revisión de disposiciones y actos nulos se hubiera iniciado de oficio, el transcurso del plazo de tres meses desde su inicio sin dictarse resolución producirá la caducidad del mismo.

Visto el artículo 42 de la misma Ley, que regula la obligación de la administración de resolver, cuyo apartado 2 inciso primero establece que el plazo máximo en el que debe notificarse la resolución expresa será el fijado por la norma reguladora del correspondiente procedimiento y el apartado 3 a) del mismo artículo, que

establece que en los procedimientos iniciados de oficio el plazo se contará desde la fecha de acuerdo de iniciación.

Atendido que, si el expediente se inició el día treinta de diciembre de 2.009, el plazo de tres meses finalizó de día treinta de marzo de 2.010, fecha en la que precisamente se remitió el expediente a la Dirección General de Administración Local para cursar el dictamen del Consejo de Estado, por lo que ha transcurrido el plazo máximo de tres meses sin que se haya dictado resolución.

Abierto un turno de intervenciones, toma la palabra el sr. concejal don Flacio Veci Rueda para señalar si no existe otra solución y rogando que se realicen los trámites con la mayor rapidez posible puesto que es un asunto pendiente que requiere una solución, respondiendo el sr. concejal don Nicolás Ortiz Fernández que en la tramitación del expediente se hicieron las cosas mal y que después también ha influido el tiempo que el ayuntamiento ha estado sin secretario.

Finalizado el debate y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa Municipal Permanente de Urbanismo, Servicios y Obras, el Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de sus miembros presentes que eran diez de los once que lo componen, acuerda:

Primero: Iniciar expediente para la declaración de caducidad del expediente incoado mediante acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento en sesión celebrada en fecha de treinta de diciembre de 2.009, por el que se incoa procedimiento de revisión de oficio del acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 20 de febrero de 2.007 por el que se aprobó definitivamente el Proyecto de Reparcelación de la UE C8.

Segundo: Notificar el presente acuerdo a cuantos aparezcan en el expediente como interesados, concediéndoles un plazo de audiencia de quince días hábiles, durante el cual podrán formular las alegaciones que estimen pertinentes.

Tercero: Que transcurrido el plazo indicado en el apartado anterior, se eleve el expediente nuevamente al Pleno del Ayuntamiento, al objeto de resolver las alegaciones que en su caso se hubieran presentado y se adopte el acuerdo que al efecto proceda.

8. Allanamiento al recurso contencioso administrativo interpuesto por Construcciones Alvarado Canales S.L. contra el acuerdo del ayuntamiento por el que se aprueba definitivamente el Proyecto de Reparcelación de la UE-C8. Acuerdo que proceda.

Visto el recurso contencioso administrativo interpuesto por Construcciones Alvarado Canales S.L. contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Bárcena de Cicero adoptado en sesión celebrada en fecha de veinte de febrero de 2.007, por el que se aprobó definitivamente el Proyecto de Reparcelación de la UE C8 (Procedimiento ordinario 251/2009).

Considerando:

Primero. Que respecto de el mismo acto administrativo objeto de impugnación, el Ayuntamiento de Bárcena de Cicero, mediante acuerdo adoptado en sesión ordinaria celebrada en fecha de treinta de diciembre de 2.009 inició expediente para la revisión de oficio, por considerar que dicho acto incurre en causa de nulidad del apartado e) del artículo 62 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, al haberse dictado prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido, por no haber sido notificado el acuerdo de aprobación inicial de forma individual a los propietarios y titulares de derechos de UE C8, otorgándoles un plazo de audiencia de veinte días.

Segundo. Que al margen de que haya transcurrido el plazo máximo para la tramitación del citado expediente de revisión de oficio sin que se haya dictado resolución, lo cierto es que el ayuntamiento ha declarado expresamente la existencia de una causa de nulidad de pleno derecho del acto objeto de revisión de oficio y de impugnación en vía contencioso administrativa.

Tercero. Que por parte de la letrada encargada de la defensa del ayuntamiento en el citado recurso contencioso administrativo, se aconseja el allanamiento del ayuntamiento, lo que se considera congruente con la declaración expresa contenida en el acuerdo plenario de treinta de diciembre de 2.009, pues en otro caso se estaría defendiendo la legalidad de un acuerdo respecto del cual el ayuntamiento ya ha reconocido que está viciado de nulidad, independientemente de que se haya producido su declaración formal.

Visto el artículo 75 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa en relación con el artículo 74.2 de la misma Ley y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa Municipal Permanente de Urbanismo, Servicios y Obras, el Pleno del Ayuntamiento, por unanimidad de sus miembros presentes que eran diez de los once que lo componen, acuerda:

Primero. Autorizar el allanamiento del Ayuntamiento de Bárcena de Cicero en el recurso contencioso administrativo seguido ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 2 de Santander (Procedimiento Ordinario 251/2009) interpuesto por Construcciones Alvarado Canales S.L. contra el acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento en sesión celebrada en fecha de veinte de febrero de 2.007, por el que se aprobó definitivamente el Proyecto de Reparcelación de la UE C8, por los motivos indicados en los considerandos segundo y tercero del presente acuerdo.

Segundo. Remitir testimonio del presente acuerdo al Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 2 de Santander, a los efectos correspondientes.

9. Solicitud al Gobierno de Cantabria relativa a la prestación del servicio de recogida de residuos urbanos y su traslado a la planta de gestión final y adhesión al convenio de colaboración. Acuerdo que proceda.

A vista de los escritos remitidos por el sr. Director General de la empresa pública MARE S.A. mediante documentos con registro municipal de entradas números 3314 de 2.009, 4 de 2.010 y 1920 de 2.010 y que se refieren a la prestación del servicio de recogida de residuos urbanos y a la adhesión del convenio de colaboración suscrito en fecha de 26 de octubre de 2.006 entre la Administración de la Comunidad Autónoma de Cantabria y la Federación de Municipios de Cantabria.

Visto el texto del citado convenio de colaboración; considerando el interés general que representa para este municipio la correcta prestación del mencionado servicio y tras explicar el sr. Alcalde el coste del servicio con la empresa MARE, expone que estuvieron en contacto con la mancomunidad El Brusco y que prestar el servicio a través de la citada mancomunidad va a suponer un incremento de las tasas a pagar por los vecinos, por lo que propone la adhesión al convenio de colaboración y la prestación del servicio por parte de MARE, añadiendo que será necesario incrementar un poco la tasa del ayuntamiento para la próximo año para que no haya tanto déficit en el servicio.

Abierto el turno de intervenciones, toma la palabra el sr. concejal don Flavio Veci Rueda indicando que tiene información según la cual prestar el servicio a través de la mancomunidad El Brusco resulta cuarenta mil euros más barato que a través de MARE, información que le remitirán documentalente y que será debatida en otro pleno. Interviene el sr. concejal don Nicolás Ortiz Fernández señalando que la diferencia la pagan los vecinos, que han asistido a varias reuniones, que también han solicitado información respecto de otros ayuntamientos y que unos van con MARE y otros se incorporan a El Brusco. Toma la palabra el sr. concejal don Pedro Antonio Prieto Madrazo para señalar que incorporarse a El Brusco supone incrementar las cargas de los vecinos, a lo que responde el sr. concejal don Flavio Veci Rueda que eso no es cierto, que prestar el servicio a través del El Brusco supone cuarenta mil euros menos para el ayuntamiento y que lo va a demostrar.

Finalizado el debate, y sometido el asunto a votación se produce el siguiente resultado: cinco votos a favor correspondientes a los miembros de la corporación presentes pertenecientes a los grupos municipal socialista y regionalista y cinco votos en contra correspondientes a los miembros de la corporación presentes pertenecientes a los miembros de la corporación presentes pertenecientes al grupo popular. Al producirse un empate, se repite la votación, produciéndose el mismo resultado, por lo que decide el voto de calidad del sr. Alcalde, adoptándose, en consecuencia, el siguiente acuerdo:

PRIMERO: Solicitar la colaboración del Gobierno de la Comunidad Autónoma de Cantabria para que dicha Administración preste en el municipio de Bárcena de Cicero los siguientes servicios de gestión de residuos urbanos, de conformidad con lo establecido en el artículo 6.2 de la Ley 9/1993, de 18 de diciembre, del Plan de Gestión de residuos sólidos urbanos de Cantabria:

- a) Recogida de los residuos urbanos generados.
- b) Transporte de los residuos urbanos recogidos hasta la planta de gestión final de Meruelo.

SEGUNDO: Declarar expresamente que como contraprestación pecuniaria por la prestación de los anteriores servicios, el Ayuntamiento de Bárcena de Cicero abonará los precios públicos fijados al efecto por el Gobierno de Cantabria.

TERCERO: Solicitar la adhesión del Ayuntamiento de Bárcena de Cicero al Convenio de Colaboración suscrito el día 26 de octubre de 2.006 entre la Administración de la Comunidad Autónoma de Cantabria y la Federación de Municipios de Cantabria para la prestación de determinados servicios de gestión de residuos urbanos. A estos efectos, la solicitud de prestación de los servicios indicados en el apartado primero del presente acuerdo se realiza en los términos expresados en el apartado 2 de la cláusula quinta del mencionado convenio de colaboración.

CUARTO: Dar traslado del presente acuerdo al Gobierno de Cantabria, a través de la empresa MARE S.A. y a la Federación de Municipios de Cantabria, a los efectos correspondientes.

10. Ruegos y preguntas.

Abierto este punto, toma la palabra el sr. concejal don Flavio Veci Rueda para manifestar que su grupo ha decidido que debido al reciente fallecimiento del sr. concejal don José Manuel Lastra Viadero, no consideran el día muy apropiado para generar debate a través del turno de ruegos y preguntas, por lo que proponen posponerlos para el siguiente pleno, a lo que tanto el sr. alcalde como el sr. concejal don Nicolás Ortiz Fernández manifiestan su agradecimiento.

Y no habiendo más asuntos a tratar, por el sr. Presidente se levanta la sesión, cuando son las veintiuna horas del día al inicio indicado, de todo lo cual, como secretaria, doy fe.

VºBº

Alcalde-Presidente

Fdo.: Gumersindo Ranero Lavín

La Secretaria

Fdo.: Laura Rodríguez Candás